



DADOS DE IDENTIFICAÇÃO E ATRIBUTOS¹

CARGA HORÁRIA (estudante)							MODALIDADE/ SUBMODALIDADE	PRÉ-REQUISITO (POR CURSO)
T	T/P	P	PP	Ext	E	TOTAL	Optativa	
34		34				68		

CARGA HORÁRIA (docente/turma)							MÓDULO ²	SEMESTRE DE INÍCIO DA VIGÊNCIA					
T	T/P	P	PP	Ext	E	TOTAL	T	T/ P	P	P P	Ex t	E	Semestre Letivo Suplementar 2020
							15		15				

EMENTA

A produção acadêmica, suas práticas e subsídios para o aprimoramento da comunicação científica nos meios tradicionais e mídias sociais.

OBJETIVOS

OBJETIVO GERAL

Desenvolver habilidade de comunicação científica nos meios tradicionais e mídias sociais. Instrumentalizar os discentes com o processo de redação e submissão de artigos científicos, bem como sobre o processo de avaliação editorial.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Estabelecimento de relações entre a linguagem científica e a divulgação para o público geral. Discussão dos veículos tradicionais de comunicação e métricas de produção. Discussão das estratégias de comunicação científica. Expressão crítica do processo

¹ Os “dados de identificação e atributos” devem estar registrados conforme especificado no Programa do Componente Curricular e disponível no site da Superintendência Acadêmica (SUPAC). O único campo a ser preenchido nesse tópico do formulário é o que diz respeito ao módulo de vagas ofertadas.

² Conforme Resolução CONSUNI 01/2020 e CAE 01/2020, é possível flexibilizar o disposto na Resolução CONSEPE 02/2009.

editorial. Discussão de critérios de autoria. Desenvolvimento da capacidade de trabalho em equipes.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

1. Ciência para que e para quem?; 2. Ciência de que jeito? Do projeto de pesquisa ao artigo na Nature; 3. O processo de publicação: Onde publicamos e porque? (diferenças entre as revistas, escopo, público alvo, e fator de impacto); 4. A editoração e o processo de revisão dos artigos (Como funciona o processo de revisão: a trajetória do artigo, desde a avaliação inicial do editor chefe, distribuição para o editor associado, avaliação ad hoc, recomendação do editor, respostas aos revisores); 5. Critérios e comportamentos: coautorias em artigos científicos; 6. Devolutiva da pesquisa em território de comunidades tradicionais; 7. Divulgação científica além dos artigos; 8. Exemplos de boas práticas e mudanças de atitudes na acadêmica para mitigar diferenças; 9. O copo meio cheio da academia. 12. Discussão dos produtos produzidos pelos discentes.

METODOLOGIA DE ENSINO-APRENDIZAGEM

As aulas serão realizadas remotamente ao vivo e/ou gravadas e disponibilizadas aos alunos. Também serão realizados estudos dirigidos. Será necessário que os alunos tenham acesso a uma rede de internet para participar das aulas ao vivo e também das discussões. A avaliação será feita por meio de estudos dirigidos, produção de textos e/ou de vídeo ou áudio (podcast) para realização da divulgação científica de seus trabalhos de pós-graduação. O material de apoio será disponibilizado por meio de plataforma digital e/ou por e-mail. Serão realizados trabalhos individuais e em grupo.

AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

A participação nas discussões, entrega dos trabalhos/estudos dirigidos e produção textual/vídeo/áudio serão utilizadas para computar as notas. O rendimento será avaliado por 3 notas, a saber: dois projetos (peso 4 cada) e uma avaliação dos professores contemplando a participação nas discussões e envolvimento no curso (peso 2).

REFERÊNCIAS

- Hotaling, S (2020). Simple rules for concise scientific writing. *Limnology and oceanography letters*. doi: 10.1002/lol2.10165
 - Brian, M. (2011). On being a happy academic. *Wollongong Faculty of Arts Papers*, 53 (1), 50-56. <https://ro.uow.edu.au/artspapers/262>
 - Dossiê Comunicação Científica_ComCiência. Abril 2018. http://www.comciencia.br/category/_dossie-197/
 - Patience GS, Galli F, Patience PA, Boffito DC (2019). Intellectual contributions meriting authorship: Survey results from the top cited authors across all science categories. *PLoS ONE* 14(1): e0198117. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0198117>
 - Gastel, B & Day, R. A. 2016. *How to write and publish a scientific paper*. Greenwood, 8th edition, 326 pp
 - Ehlers, E. e Schor, T. 2000. *Do projeto à dissertação: dicas práticas*. Programa de Pós-Graduação em Ciências Ambientais, USP, Documento não publicado, 29 pp.
 - Gustavii, B. 2008. *How to write and illustrate a scientific paper*. 2nd Edition. Cambridge University Press, Cambridge, 168 pp.
 - Koche, J. C. 2011. *Fundamentos de metodologia científica*. Teoria da ciência e prática da pesquisa. Editora Vozes, 182 pp.
 - McInerny, D. Q. 2004. *Use a lógica*. Um guia para o pensamento eficaz. Best-Seller Editora, 157 pp.
-

-
- Blaxter, L.; Hughes, C. & Tight, M. 2010. How to research. Open University Press, 4th edition, 287 pp.
 - Bower, J.R. 2011. Four principles to help non-native speakers of English write clearly. Fisheries Oceanography, 20: 89–91.
 - Briscoe, M. H. 1996. Preparing Scientific Illustrations: A Guide to Better Posters, Presentations, and Publications. Springer, New York, 204 pp.
 - Brasilianas. <http://www.fiocruz.br/brasiliana/cgi/cgilua.exe/sys/start.htm?tpl=home>

Complementares:

Serão distribuídas ao longo do curso

Docente(s) Responsável(is) à época da aprovação do Plano de ensino-aprendizagem:

Nome: Vanessa Hatje

Assinatura: _____

Aprovado em reunião de Departamento (ou equivalente): _____ em ___/___/___

Assinatura do Chefe

ANEXO

CRONOGRAMA

Aula	DATA	ASSUNTO
1		Introdução
2		Ciência pra que e pra quem?
3		Ciência de que jeito? O processo de construção da informação
4		O processo de publicação
5		A editoração e processo de revisão dos artigos
6		Critérios e comportamentos
7		Devolutiva da pesquisa
8		Divulgação científica além dos artigos
9		Divulgação científica: exemplos de sucesso na transferência de informação
10		Apresentação e discussão dos trabalhos 1
11		Exemplos de boas práticas e mudanças para uma ciência mais inclusiva
12		O copo meio cheio da academia
13		Apresentação e discussão dos trabalhos 2
14		Entrega dos trabalhos
15		Divulgação dos resultados